

AIŠČIŲ PRAEITIS VIETŲ VARDŲ ŠVIESOJE

Su dviem žemėlapiais.

Parašė

prof. *K. Būga*

KAUNAS

1924 m.

Autoriaus leidinys

⋈ AISČIŲ PRAEITIS ⋈
VIETŲ VARDŲ ŠVIESOJE

Su dviem žemėlapiais.

Parašė

prof. *K. Būga*

KAUNAS ————— 1924 m.

·Autoriaus leidinys

A 826

Atspaudas
iš „Lietuvos“ dienraščio.

Lietuvos TSR
VALSTYBINĖ
BIBLIOTEKA

608304

Aisčių praeitis vietų vardų šviesoje.

1. Kalba, būdama ne šios dienės žmonių kartos padaras, turi savo praeitį. Kadangi viena pati kalba be žmogaus negyvuoja, tai kalbos praeitį tirdami tuo-patim jau mes tiriamo ir tąja kalba kalbančio žmogaus gyvenimo istoriją. Kalba prityrusiam kalbininkui yra tikras istorijos šaltinis, nes šių dienų kalboje atspindi praeitasis žmogaus gyvenimas, visa jo senovė. Ir mes kalbininkai, kurie norime pažinti savosios tautos senovę, turime šauktis liudytoju kalbės, kuri viena tegali šiandien savo šviesa pratikti tautos arba tautų senovę uždegiančią miglą.

Kalba kalbiniškui-istorininkui yra arkyvas, senovės dokumentų rinkinys. Kiekvienas kalbos žodis, būdamas pirma gyvenusių žmonių kartų padaras, yra mums istorijos dokumentas, ši-tą pasąkas apie žmogų, to žodžio darytoją, ir jo gyvenimą.

2. Iš kalbos arkyvo šiuo kartu aisčių ir slavėnų senovei tepaimsiu vieną tikrai žodžių-dokumentų rūšį — tikrinių vardų (nomina propria) rūšį. Ir tą rūšį teks paimti ne visą, bet tik jos dalį — vadinamąjį žemės vardyną (toponomastika). Asmeišis vardynas (Personen-namenbuch) šį kartą lieka visai nuošalyje.

Žemės vardyną sudaro tikriniai (nomina propria) vietų vardai, kuriais pramintos yra žmonių gyvenamos ir negyvenamos žemės paviršiaus vietos. Šalių, miestų, miestelių, sodžių, vienasėdžių, marių, upių, ežerų, balų, kalnų, laukų, miškų, salų ir kitų įvairių žemės paviršiaus vietų vardai sudaro vadinamąjį žemės vardyną.

3. Vietų vardų istorija rodo, kad jų esama gana gajū, nes jų išgyvenama ne tiktai šimtus, bet ir tūkstančius metų. Gajausi yra didžiųjų žemės paviršiaus vietų vardai, tų vietų, kuriose gyvena daug žmonių. Mažųjų vietelių vardui lengva pražūti maro arba karo metu, kuomet išmiršta visi iki galutinio tos vietelės gyventojai arba juos aliai vienam išmuša neprieteliai. Drauge su vietos gyventojų išmirimu dingsta ir vietos vardas.

Šiaurės Europoje, germanų, slavėnų, aisčių ir suomių žemėse, gajausiais vietovardžiais eina didžiųjų upių ir didžiųjų ežerų vardai, kurie nežuvo ir maro bei karo metu, nes nei maras nei karas negalėjo išnaikinti visų aliai vieno paupio ar paežerio gyventojų. Kolei lieka gyvų gyventojų, tolei nemiršta ir senasis upės arba ežero vardas.

4. Istorija rodo, kad žemės vietų gyventojai amžij bėgyje ne visuomet palieka tie-patys. Senuosius vietos gyventojus dažnai gali išstumti kaimynė tauta, o kartais net ir iš toli atsibaldžiusi tauta. Tokių vietų, kuriose viena tauta būtų išstūmusi kitą, o tą išstūmėją — dar trečia ir t. t., galima rasti plačiajame pasaulyje nemąža, pav. Balkanuose.

5. Lietuvės, Latvijos ir Prūsų žemės vietų vardus aš rankioju jau nebe nuo vakar dienos, bet pasinaudoti jais tenka vos tiktai 1911 metais, kai išeina iš spaudos akademiko A. Šachmatovo straipsnis „Zu den ältesten slavisch-keltischen Beziehungen“ (Arch. XXXIII 51—99).

Šachmatovas norėjo savo straipsniu įrodyti, kad dabartinėje Lietuvoje ir Gudijoje (Weissrussland) senovėje gyventa keltų. Garsiojo rusų kalbos žinovo tvirtinimas man pasirodė esąs negalimas, nes jam nepritaria nėvienas nei Lietuvos nei Gudijos geografiškasis vardas. Geografiškųjų (daugiausia upių) vardų lygina-

mosios mano studijos, kuriomis norėta sugriauti Šachmatovo nuomonę apie keltiškąją Lietuvos žemės vardų kilmę, išvydo saulės šviesą 1913 metuose žurnale „Revue slavistique“ (Krokuvoje), kur joms duotas vardas „Kann man Keltenspuren auf baltischem Gebiet nachweisen?“ (S. 1—38).

Anų metų upių vardų studijos yra mane privedusios prie šių išvadų, išreikštų tokiais žodžiais: „Die vorstehende Durchmusterung der von Schachmatov als keltisch angesprochenen Ortsnamen kann nur zu einem negativen Ergebnis führen: auf baltischem Gebiet hat es niemals Kelten gegeben. Positiv kann aber nur die Erkenntnis sein: das heutige Weissrussland war vor der Einnahme dieses Landes durch die Dregoviči und Kriviči — **baltisch**“ (S. 34). Tenai pat esmi priėjęs prie tvirtinimo, kad senovės rusai tuo metu, kai jie įsibrovė lietuvių-latvių teritorijon, dar tebeturėjo praslavišką kalbės išvaizdą su senovės dvibalsiais *au* arba *āu*, *ou* (rus. *Lučesa* = lie. *Laukesà*), *ai* arba *āi*, *oi* (rus. *Jatra* = lie. *Aitra*), *er* (rus. *Mereč* = lie. *Merkŷs*), *en* ir *in* (rus. *Vjata* = lie. *Venta*, rus. *Jatviagъ* = prūs. *jātvingas*) ir su senovės minkštuoju *k* (rus. *Lučesa*, *Mereč* = lie. *Laukesà*, *Merkŷs*).

6. Tolimesnės mano vietų vardų studijos, pav., „upių vardų studijos ir aisčių bei slavėnų senovė“ (T 1—44), rodo, kad per praslaviškąjį stovį bus perėję visi slavėnai naujosiose savo sodybose. Vadinasi, dvibalsius *au* (arba *āu*), *ai* (arba *āi*), *ei*, *art alt*, *tart talt*, *tert telt* ir ilgąjį balsį *ū* slavėnai yra atsinešę iš savo protėvynės ne tik į lietuvių-latvių ir suomių teritoriją, bet lygiai ir į Balkanus, Adrijos pajūrį ir į Germaniją.

7. Slavėnai bus pradėję kurtis naujosiose vietose ne anksčiau kaip VI amžiaus pradžioje. Padunojo lygumoje ir Balkanų pussalyje su slavėnais prieš VI amžiaus pradžią

niekas nėra dar susitikęs. Pirmą kartą juos tenai istorikai pamini 527 ir 551 metais. Apie 569—570 metus slavėnai pasiekia vakaruose net už Salos (Saale) upės iki Unstrut'ui (Pogodin Iz istoriji slav. peredviženij 122). Slavėnų įsikūrimas Austrijoje, Štirijoje, Karintijoje ir Bavarijos Pustertal'yje esąs VI amžiaus pabaigos ir VII amžiaus pradžios padaras (Pogodin l. c. 141). Vargu bus slavėnai anksčiau kaip prieš VI amžių pradėję kurtis ir aisčių bei suomių žemėje. Taigi, tasai slavėnų kalbės vokalizmas ir konsonantizmas, su kuriuo gauname susipažinti iš vietų vardų, kuriuos slavėnai yra įsigiję naujai jų užimtose svetimose žemėse, nėra senesnis už VI—VII amžių.

8. Naujosiose savo žemėse slavėnai vienose yra įsikūrę VI, o kitose VII amžiuje. Į visas tas žemes slavėnai yra išėję iš Pavyslio. Čia slavėnus randa begyvenančius I—II amžiaus (po Kr.) istorikai Tacitas ir Ptolemajus ir besivadinančius vardu *Veneti* (Tac.), Οὐενέται (Ptol.).

Iš visa ko matyti, kad slavėnų protėvynė ieškotina yra šiandienykščioje Lėnkų žemėje ir Valuinėje (Волынь), maždaug tame žemės plote, kuris randasi tarp Vyslos, Karpatų kalnų ir Dniepro — nuo Kievo iki Pripeties žiočių. I—II amžiuje toje Pavyslio dalyje, kuri prieina prie Baltijos jūros, Tacitas ir Ptolemajus slavėnų kaimynais laiko gotus (Gothones, Γόθωνες), prūsus ir suomių (Fenni, Φίννοι).

Tacitas visąs prūsų tautės kiltis vadina áisčiais (Aestiorum gentes), kuriuo vardu iš-pat pradžių bus tesivadinusi visuarčiausioji gotams prūsų tautos kiltis, gyvenusi prie Vyslos žiočių ir Frisches Haff'o, kurį nesenai dar tebevadinę lietuviai *Aismarémis*, t. y. áisčių mariomis, tuo vardu, kurį dar pažįsta apie 900 metus Vulfstanas (Estmere). Ptolemajus II amžiuje po Kr. susipažįsta su

kitom dviem prūsų tautos kiltim — galindais ir sūdais arba sūdūviais (Γαλίνδαι καὶ Σουδῖνοι).

Tacito ir Ptolemajaus gadynėje Roma vargu be pažino rytiečius áisčius, prie kurių aš priskiriu lietuvius, latvius, žiemgalius, sėlius ir kuršiūs, nes visos šitos taūtos tuomet dar toli nuo Vyslos ir Baltijos pajūrio tebegyveno.

9. Visą tautų giminę, kurią sudaro prūsai ir lietūviai, lātviai, žiemgāļiai, sēļiai ir kuŗšiai, aš vadinu *áiscīais*, t. y. tuo vardu, kuriuo buvo iki Vulfstanui (apie 900 m.) vadinama prūsų tauta. Nuo X amžiaus áiscīo vardas prapuola iš istorijos, nes jo vietoje tuomet atsiranda naujas, senojo išstūmėjas, *prūsas*. Pirmą kartą istorijos šaltiniai *prūso* vardą pamini 999 metais.

Prūso vardas negali būti senesnis už X amžių. Jei prūso vardas būtų atsiradęs dar VI—VIII amžiuje, tai lėnkai ir rusai lyties *Prusy* vietoje šiandien ištarytų **Prysy*, nes tuomet visi slavėnai šiandieninio garso y (rus. ы) vietoje dar tebetardavo senoviškai ū.

Kadangi *áiscīo* vardas nuo X amžiaus nebėra reikalingas *prūsų* tautai vadinti, tai jį šiandien galėtumbim suvartoti vardu visai giminei, kurios nariais yra ne tiktai prūsai (senovės tikrieji áiscīai), bet ir lietūviai, latviai, žiemgāļiai, sēļiai ir kuŗšiai.

10. *Baltų* vardas prūsams galėtų tikt, nes jie Kristaus gimimo gadynėje jau buvo pasiekę Baltijos jūrą. Bet anōs gadynės (I—II amžius po Kr.) lietuviams, latviams, žiemgaliams, sėliams ir kuŗšiams baltų vardas visai netinka, nes visos šitos taūtos tuomet dar tebegyvena toli į rytus nuo Baltijos jūros.

Kuŗšiai Baltijos pajūrį Klaipėdos, Palangōs ir Ventspilės apylinkėje vargu bus pasiekę anksčiau kaip VIII amžiuje. Skandinavijos šaltinių pažintis su kuŗšiais teprasideda vos tik IX amžiuje (853 m.). Maždaug tuo patim metu pasiekia Baltijos jūrą ir žiemgāļiai teis

Lielupės žiotimis (Aa) netoli nuo Sluokos, kur vokiečių įsikūrimo gdynėje buvęs portus Semigallorum. Pirmą kartą žiemgalių vardą istorijos šaltiniai pamini 870 metuose. Net ir 1200 metuose nei lietuviai nei latviai dar negalėjo būti praminti baltais, nes jie, kad ir buvo mažais būreliais tuomet priėję Baltijos pajūrį, mase dar tebegyveno į rytus nuo Ventos (lietuviai) ir Gáujos — Livl. Aa (latviai).

11. Iš XIII amžiaus šaltinių patiriame, kur apie 1200 metus gyventa sėlių, žiemgalių ir kuršių. Tų tautelių žemės vardynas, t. y. XIII—XVI amžiaus šaltiniuose randamieji vietų (ir asmenų) vardai drauge su dabartiniais lietuviškais ir latviškais tų žemių vietovardžiais, duoda kalbiniškui mėdžiagos, iš kurios gali spręsti apie sėlių, žiemgalių ir kuršių tautės kalbą. Apie tikrą paminėtųjų tautų kalbą duoda šiek-tiek žinių mano strąipsnis „Lietuvių įsikūrimas šių dienų Lietuvoje“ žurnalo „Tauta ir žodis“ II tome, kuris išeis iš spaudos šioms velykoms, ir „Kalba ir senovė“ (I 1—4, 13, 14, 84—88).

12. Iš vietų vardų man pasidarė aišku, kad sėliai su kuršiais sudaro vieną grupę kalbės atžvilgiu, o žiemgaliai su latviais (senovėje lethigalli, лотыгола) — kitą grupę. Ir sėlių ir kuršių kalba dvibalsiuose antrąjį saūdą (Komponent) **n** palieka sveiką kaip ir lietuvių bei prūsų kalba, o žiemgaliai su latviais šito **n** nebeturi. Dvibalsių sudėtinė dalis **n** kuršių ir sėlių kalbą artina prie lietuvių kalbos, o minkštųjų **k** ir **g** pavirtimas afrikatomis **c**, **dz** (ž) — prie latvių kalbos.

Visu geriausiai kuršių kalbą karakterizuoja 1422 metų dokumento vardas *Sentace* „santakys“: van dar vortan up de beke **Sentatze**, dar komt twe beken tosamende BG 452. Iš to vardo mes sužinome, kad kuršių kalboje dvibalsiuose **n** neišnykstama, be to dar, ir **k** pavirstama afrikata **c**. Tasai *sentacės* vardas rodo dar

daugiau: priešdėliu *sen-* „zusammen“ kuršių kalba sutinka su prūsų kalba, skirdamosi nuo lietuvių ir latvių kalbos priešdėlio *san-*: *santakỹs* „Zusammenfluss“, la. *suomasta* „sąmatas, Kummetschnur“ iš **san-mastos*. To-paties 1422 metų dokumento ir kiti vietovardžiai rodo, kad garso *n* dvibalsiuose neišnykstama: to Don-danghen (|| kurš.-la. *danga* „Ecke“), Renden beke, dat bruk Bentepurge, de heide to Krunkle, de brugge Grynde, Kundeme see.

13. Kad sėlių kalboje dvibalsių antrojo sando *n* neišnykstama, rodo šiuodu XIV amžiaus dokumento vardu: *agger Lensen* (|| kurš.-la. *Lenši* Kūldingos valsčiaus vietovardis T II 22), ab eikenbroke in *Gandennen* (|| kurš.-lie. *Gaňd-inga* — Plungės par. malūno vardas) BG 451 iš sėl. *Gand-ene*. Sėlių kalbos *ć*, iš minkštojo *k*, šandie Sėlos (Sėluonos) žemės lietuviai ištaria *č*: *Čičirỹs*, *Če-dasaĩ*, *Čivỹliai* Bg¹⁰ 3, 13¹¹, 86, T II 11.

14. Iš vietų vardų man tiek aišku, kad sėliai kalbos atžvilgiu rištini yra ne su latviais, bet su kuršiais. Šandie, kolei dar neturiu viso Kuršo ir Sėlos žemės vardyno, negaliu dar galutinai išspręsti, ar kuršiai ir sėliai yra kalbėję atskiromis kalbomis ar tiktai vienos kalbės tar-mėmis.

Tiek - pat man šandie del medžiagos trūkumo (stokės) nėra dar aišku, ar žiemgaliai yra kalbėję atskira, bet labai artima latviams kalba, ar tiktai buvę vienos kalbos tar-mėmis. Bet kad žiemgaliai del dvibalsių antrojo sando *n* likimo yra artimesni latviams kaip kuršiams ir sėliams, tuo aš visai neabejoju del Žiemgalos miesto vardo *Mintaujõs*: *Mytowe* 1266 m., *Mitovia* 1359 m. iš žiemgal. **Mītauja*. Joniškio apylinkės, kuri randasi senojoje Žiėmgaloje, lietuviai šandie ištaria *Min-taujā*, *-õs*, *Mintaujā*, kas rodo, kad lietuvių su Žiemgalos miestu **Mītauja* „vok. Mitau“ susipažinta dar tuo-

met, kai patys žiemgaliai dar tebeišvardavo **Mintauja*. 1272 m. dokumento Žiemgalos vietovardis *Blidenen* BG 138, 437 (= dabar la. *Blidienė*) irgi rodo, kad žiemgalių, kaip ir latvių, kalboje dvibalsio *in* pavirsta *i*: pražiemgališkai **blindienē* „blindynas“ || lie. *blindis* arba *bliñdē* „salix caprea“.

Minkštųjų *k* ir *g* vietoje žiemgalių kalbai rodo *c* ir *dz* jau XIII amžiaus dokumentų vietovardžiai, pav.: stagnum Autzis || dabar la. *Aūce*, lie. (žem.) *āukē*, Zervinas || la. *dzērve*, lie. *gėrvė* „Kranich“ ir k. Bg¹⁰ 85.

15. Sėlių, kuršių ir žiemgalių kalbas riša su prūsų ir latvių kalbomis ta ypatybė, kad lietuvių kalbės garsus *š* ir *ž* visose anose kalbose atstoja garsai *s* ir *z*: sėliškai *Sauka* (šių vietovę Sėlos lietuviai ištaria *Šaūkas*), *Zalva*, *Ilze* (Sėlos lietuviai šią vietovę ištaria *Ilžė*) Bg¹⁰ 1, kuršiškai *Alsvanga* (iš kur la. *Aīšunga* ir lie. *āišvanga*, iš kur šn. *A'īšonga*), *Āzpute* (iš kur lie. *Ōžputė*, iš kur dial. *Vūošpūtė*), žiemgališkai *Seseve* (Žiemgalos lietuviai ją vadina *Šeševė*), latviškai *Uzvalds* (ryt. Izvolds — Latgalos miestelis netoli nuo Naujinio-Dinabarko, kurį Lātgalos lietuviai vadina *Užvālda*), prūsiškai (jótvingų arba sūdų tarmėje) *Azagis* (Sūduvės lietuviai ištaria *Azāgis*), *Zebras* Bg¹⁰ 78 || lie. *ežegỹs* „Kaulbarsch“, *žēbras* „smulkiai margas“. Bet vietovardžių studijos rodo, kad ir sėlių, kuršių, žiemgalių ir latvių kalba yra dar atmenamai tebeturėjusi garsus *š*, *ž* sveikus.

16. Sėlių, kuršių, žiemgalių ir latvių kalbas vienija su prūsų kalba garsai *s* ir *z* iš indoeuropiškų „palatalių“ *k(h)* ir *g(h)*, kuriems lietuvių kalboje dar ir šiandien tebeatliepia garsai *š* ir *ž*. Sėlių, kuršių, žiemgalių ir latvių kalbas artina garsai *c*, *dz* iš minkštųjų *k*, *g*, kuriems prūsų ir lietuvių kalboje atliepia minkšti *k*, *g*.

17. Prūsų kalbos didysis atskyris nuo visų kitų aistiškųjų kalbų — lietuvių, latvių, žiemgalių, kuršių ir

sėlių — yra dvibalsio *ei* išlikimas sveiko: prūs. deinan „diena“, deiwas „Dievo“, prēi „priė“. Visi kiti aisčiai, išėmus prūsus, dvibalsio *ei* vietoje tam tikrose, prof. dr. Jono Endzelyno nustatytose, sąlygose (sen. lietuviškai *Diėvas* || *deivótas deiváitis deivystà* arba *deivýstė*; proklitikos: *neĩ* [bet niėkas, pl. niėkai], *beĩ*) gali turėti dvibalsį *ie*, kuris bus kilęs per pereiginį laipsnį *ē*.

XIII amžiaus kuršiai, kaip ir šiaurės vakariečiai žemaičiai, *ie* (iš *ē*) vietoje Liepėjos ir Telšių apylinkėje ištaria *ei*: 1253 m. Gaweyfen BG 220, 427, Leypiaffeme BG 241, 428, 429, t. y. kuršiškai *Gaveize* (= dabar la. *Gaviēze*), *Leipjazeme* (= šandie liet. *Lieplaukis*). Tą kuršių *ei* iš *ie* patvirtina ir lybių kalbės kuršiški skoliniai, pav.: *lėiga* iš kurš. **lėikas* „liėkas, atliėkamas“, *kėidas* iš kurš. **skėitas* „skiėtas, Weberkamm“. Tuo-pat metu kitų apylinkių kuršiai bus tarę *ie*, jei žinoma, būtų galima pasikliauti XIII amžiaus dokumentų rašyba, kad jų *e* atstoja *ie*, o ne *ei*: 1253 m. Grefen BG 236, 429, 1291 m. Grefe I. c. 442 = dabar la. *Griēze*, lie. *Griežė* (ž. *Grėižė*) „Grösen“.

Žiemgalių kalbai rodo *ie* 1272 metų dokumento vietovardžiai (BG 136—143, 437) aqua Ecowe „la. *iēcūve*, vok. Ekau“, provincia Blidenen (= šandie latviškai *Blīdiene*; *iene* reikia skaityti, gal, ir kituose Žiemgalos vietovardžiuose, pav. Velfene, Batsenen ir k.), Zetzedua, t. y. *Dzedzieduā* || la. *dzedzieda* BW. 3033, 4261, 35707 „abgearbeitetes Land, ungebauter Acker“.

Sėlių kalbai dvibalsį *ie* rodo XIV amžiaus dokumento upėvardis Vesyten Bg¹⁰ 86 = latviškai šandie ištiriamas *Viesīte*.

18. Del dvibalsio *ei* likimo aš aisčių giminės kalbą skiriu dviem būriais: 1) vakarų ir 2) rytų aisčiais.

Vakarų aisčiais yra prūsai.

Kalbės liekanos verčia mus laikyti prūsais ir *jót-vingus* (sen. lenk. jaćwing, iš čia Długošo Jaczwingorum natio, sen. rus. Ятвягъ, pl. Ятвязи) arba sūdus arba sūduviūs (Ptolemajaus Σουδινοί, Vytauto Sudi, terra Sudorum) Bg¹⁰ 78–81, Gerullis Festschrift A. Bezzenberger 44–51.

Rytų aisčiais aš vadinu tuos aisčius, kurie indoeuropiškojo dvibalsio *ei* vietoje turi naują dvibalsį *ie* arba šnektose ir *ei* (ę čia yra siauras). Taigi, rytiečiais aisčiais pasirodo beesą lietuviai, latviai, žiemgaliai, sėliai ir kuršiai.

19. Rytų aisčiai skiriasi nuo vakarų aisčių dar ir tuo, kad pirmųjų kalbose nesumišo indoeuropiečių prokalbės balsiai *ā* ir *ō*. Vakariečiai aisčiai arba prūsai indoeuropiškojo *ā* nebegali atskirti nuo *ō*, pav.: postāt || lie. *pastóti*, la. *pastât* greta su dāt || lie. *dúoti*, la. *duôt*, pr. V. mothe || lie. *mótē*, la. *mâte* greta su woasis || lie. *úosis*, la. *uôsis*.

Indoeuropiškąjį *ō* rytiečiai aisčiai, vadinasi, lietuviai, latviai, žiemgaliai, sėliai ir kuršiai, ištaria dvibalsiškai kaip *uo* (resp. *ua*, *uâ*). Kad sėlių skirta *ā* nuo *uo* (ieur. *ō*), matyti kad ir iš šių dviejų vietovardžių: 1416 m. Rave-munde, das flies Rave BG 452 = sėliškai *Rāveja*, kurią šiandien Sėlos lietuviai vadina *Rovejā* (šn. *Ravejā*, gal. *Róveju*) T 386, XIV amžiaus Eglona Bg¹⁰ 87, kurios upės vardą lietuviai ištaria *Egluonā* (šn. *Agluonā*).

Žiemgalos XIII amžiaus vietovardžiai rodo, kad ir žiemgalių kalboje *ā* mokėta atskirti nuo *uo*: Aarennen Arine Aren || la. *ārīši* BG 139, 437, Plane BG 143, 431 (dabar la. *Plāne*) ir Eglonene || *Egluona*, Dobene || la. Duobe BG 136, 437, Mesyote Medzoten BG 144 || la. *Mežuôtne*.

Kuršių kalba irgi yra skyrusi *ā* nuo *uo*, kurio vietoje šnektose buvo ištariama, kaip ir šiaurės vakariečių žemaičių, taipja ir *ou*: XIII amžiaus dokumentų vieto-

vardžiai: Baten BG 202 || la. *Bāte*, Asseboten Asenputten 204 || la. *āžpute*, lie. *Óžputé*, Warthayen 219 || la. *Vārtāja*, Damis 230 || la. *Dāmis* T 385, lie. *Domėnai*, *Domija* — Vārduvos upės intakas (Sedōs par.), Maysedis 235 || lie. *Mó(ja)sėdis*, Nateye 235 || lie. *Notėnai* greta su Amboten 202 iš kurš. *am̃bō(u)te* (am- iš em-), iš kur la. *Em̃būte*, Perbona 204, Boyenhemme 222 (plg. lie. *Būojas* arba *Būojis* — Pūšaloto par. bala), Crote 223, Grobin 223 = šiaurės vakar. žem. *Gr̃ubýnc* < *Gruobýnas*, Lobe 235 || lie. *Luoba* T 385, Dobe 237, Scoden 242 „Skuōdas“. Dvibalsio *uo* vietoje kuršiai šnektose bus tarę ir *ou*, ką rodo šiuodu vietovardžiu: Alouste BG 226 || la. *Aluoksta*, ad lignum sanctum, quod vocatur Ouse Warpe BG 442 || lie. *úosis* „Esche“.

20. Jei bent-ką šiandien mes žinome apie sėlių, kuršių ir žiemgalių kalbą, tai už tas žinias kalti esame žemės vardyno lyginamosioms studijoms, be kurių mes lygiai nieko nežinotumbime kas per kalba yra kalbėjusi sėlių, kuršių ir žiemgalių tautą. Taigi, iš sėlių, kuršių ir žiemgalių pavyzdžio matyti, kad vietų vardų lyginamosios studijos gali duoti daug šviesos kalbų ir tautų istorijai.

21. Dabartinės Lietuvos ir Latvijos vietų vardų lyginamosios studijos mane privedusios yra prie išvados, kad šiandienykščioje Lietuvoje prieš lietuvių įsikūrimą gyventa sėlių, žiemgalių, kuršių, prūsų ir sómų.

Iš prūsų žemių lietuviai šandie gyvena įsikūrę Sūduvojė (buv. Suvalkų gub.), Nadruvojė (Pilkalnio, Gumbinės apylinkė) ir Skalvojė (Tilžės, Ragainės apylinkė).

Šiandienykščion Lietuvon pradeda traukti lietuviai VI amžiuje (VII pradžioje), kada pradeda iš anapus Pripeties Dniepru eiti augštyn slavėnai ir brautis lietuvių teritorijon, kuri radosi Dniepro augštupy ir ant Sožies bei Berezinos upių.

Iš visų rytiečių aisčių visuryčiausi bus buvę lietūviai. Nuo lietuvių į vakarus tuomet bus gyvenę latviai (lat-gāļai || letgaliai) ir žiemgāļai. Žiemgalių vardas rodo, kad jų gyventa nuo latvių žiemuose (lie. *ziemiai*, la. *ziēmelis* „Nord“), t. y. žiemės galė, la. ziemas (ziemešu) galā „krašte“ (plg. la. viņš dzīvuo mūsu galā).

Latviai bus gavę sau vardą tame žemės **gale** (la. galā), per kurį tekėjo *Lat(v)os* arba *Let(v)os* upė T 387,388.

Nuo latvių ir žiemgalių į vakarus gyveno sėliai ir kuršiai.

22. Iš rytinių aisčių ryčiausi yra lietūviai, o vakariausi — kuršiai.

Kuršiai-sėliai prieš lietuvių pradėjimą traukti nuo Sožies, Dniepro augštapio ir Berezinos, kiek galima numanyti iš žemės vardyno lyginamųjų studijų, jau gyvena šiaapus Minsko, vadinasi, Vilniaus žemėje.

Tose šiandienykščios Lietuvos dalyse, kuriose XIII amžiuje gyveno kuršiai ir žiemgaliai, VI amžiuje kaip ir Tacito bei Ptolemajaus laikais dar tebegyveno sómiai (la. *sāmi*), kuriuo vardu aš vadinu (latvių kalbos liudijimu) lybių, estų ir suomių protėvius, kuriuos teko rasti Kurše, Žiemgaloje, Vidžemėje (Livland) ir Latgaloje (buv. Vitebsko gub. latviškojoje dalyje) kuršiams, žiemgaliams ir latviams. Lietuviai sómų neberado, nes juos dar prieš lietuvių įsikūrimą Kurše, Žiemgaloje ir Sėloje suspėjo išvartyti arba suasimiluoti lietuvių pirmuonys kuršiai, žiemgaliai ir sėliai.

23. Lietuviai, pradėjus slavėnams brautis senojon Lietuvon, priversti yra trauktis į vakarus. Tasai lietuvių traukimasis priverčia pasitraukti visus lietuvių kaimynus, gyvenusius už lietuvių į vakarus.

Latvius su žiemgaliais lietuviai slavėnų stumiami atvaro į Vilniaus žemę, iš kurios, gal, apie 550—650 (700) metus po Kr. latviai-žiemgaliai ištraukia į šiaurę ir už Dauguvos įsikuria sómų žemėje (buv. Vitebsko gub.), kuri vėliau buvo praminta Lāt gala (Лотыгола). Iš Latgalos latvių ekspansija eina į Vidžemę (Livland).

Žiemgaliai nežinomu man keliu dar prieš IX amžių atsiduria vakaruose nuo latvių, nors iš vardo jiems priderėtų sėdėti žiemiuose nuo latvių.

Prieš IX amžių dėl lietuvių stūmimo ir kuršiai pasiekia Baltijos jūrą ties Klaipėda, Palanga ir Ventspilis ir iš viso vėlesniojo Kuršo išvaro arba asimiluoja senuosius vietos gyventojus sómus, prūsų, tuomet dar tebevadinamų aisčiais, kaimynus, kuriuos jau pažįsta Tacitas (Fenni) ir Ptolemajus (*Φινnoi*). Kadangi tie sómiai, kuriuos kuršiai išstūmė iš pajūrio, buvo prūsų-aisčių pavaldiniai, tai mums taps visai suprantama, kodėl šituos sómus germanai vadina irgi aisčiais: germ. *aistiz*, s. skandin. *eistir* pl., vok. (Alnpecke Reimchronik) *Eisten* „Esten, suom. *virolaiset*“ (la. igauņi).

Su *Eistais* (Esten) „igauņi, virolaiset“ yra taspat atsitikę kaip ir su *rusais*: senovėje rusai (suom. *ruotsi*, šn. *ruossi*) buvo švedai, o šiaudie rusais vadinami yra tie slavėnai, kurie IX amžiuje buvo tų švedų - rusų valdžioje. Šiaudie lietuviai *gudaĩs* vadina lėnkus ir „bielorusus“, kurių protėviai yra buvę senovėje gudų (= gotų) pavaldiniais. Taigi, senovėje *gudaĩs* aisčiai bus vadinę ne tik tai gotus, bet ir gotų valdžioje gyvenusius slavėnus Bg¹⁰ 67,75.

24. Vilniaus žemę užėmę, o latvius su žiemgaliais privertę ištraukti per Dauguvą Latgalon, slavėnų varomi lietuviai įsibrauja Sėlos žemėn ir tampa kairiojo Padauguvio viešpatimis. Dauguvą lietuviai pasiekia maždaug nuo Dysnės upės žiočių (ties Dysnės miestu) net iki Egluonės žiotimis (ties Dúonuvos miesteliu „lenk. Podunaj“). Į šiaurės vakarus nuo Egluonos lietuviai sėlių žemėn teįsibrauna tik tai iki Susejės upei. Į pietus ir vakarus nuo Dauguvės (tarp Dysnos ir Dúonuvos miestų) ir Susejės upių linijos gyveną sėliai dėl lietuvių įsibrovimo gavo pasitraukti į šiaurę ir šiaurės vakarus.

Vietų vardai rodo, kad sėlių per Dauguvą persimesta dalinai Lātgalon, dalinai rytinēn Vidžemēn (Livland) T 385—7. Pav., kairiojo Dauguvos kranto *Neretā* (la. *Neretā*, vok. Nerft) ir *Alūkstā* (vok. Illuxt) su sėliais išeiviais atsiduria dešinajame Padauguvyje: *Neretā* (la. *Narata*) — upė, kuri išteka iš Varaklionų apylinkės balų (Rėzytės aps.) ir įteka Dauguvon ties geležinkelio stotim, vokiečių praminta „Treppenhof“, *Alūksta* — Aiviekstos (vok. Ewst) kair. intakas (į šiaurės rytus nuo Senojo Sėlpilio) Bg¹¹ 67. Šiaurėje sėliai pasiekia net Marienburg'ą (sen. la. *Alūksta*, iš kur sen. rus. Олыста), kuris randasi pietų vakaruose nuo Izborsko.

Del sėlių ištraukimo Latgalon ir rytinēn Vidžemēn darosi suprantama, iš kur rytiečiai latviai bus gavę dvibalsius *an, en, in, un* (J. Endzelin IF XXXIII 100), kurių vietoje jie turėtų šandie ištaryti *uo, ie, ī, ū*: *blankstīties* 'faulnzen', *kancināt* 'ausforschen', *krantes* „Dünenvor-sprünge“.

25. Lietuviai, užėmę Padauguvio Sėlą (tarp Dauguvos intakų vardais Dysnā ir Egluonā), nesustoja ant kairiojo Dauguvos kranto, bet įpėdin sekdami sėlius persimeta ir dešiniājan Dauguvos šonān — Lātgalon. Latgaloje lietuvių tirštumės gyventa Naujinio (Dünaburg) apylinkėje.

Vietų vardai rodo, kad lietuvių koja įkelta Latgalon dar tuo metu, kai latviai ir sėliai garsų *c, dz, s* ir *z* vietoje dar tebeištarydavo kaip ir lietuviai *k, g, š* ir *ž*, kas taip galėjo būti nevēliau kaip VII—VIII amžiuje. Tuomet lietuviai gavo tenai susipažinti su Vidžemės miesto vardu Wenden'u (vok.), šiandien latvių vadinamu *Cēsis*, kilm. *Cēsu*. Lietuvių *Kēsysis* (iš čia senosios Lietuvos valstybės raštinė rusiškai šį miestą vadina *Кѣсь*, lenk. *Kieś*) rodo, kad VII amžiuje dar tebesakyta ir latvių **Kēses* (daug. vard.) Bg¹⁰ 271, T 388. Latgalos miestą Rėžyčia — vietos šnekta *Rėžyčia* — (iš čia rus. Рѣжица, lenk. Rzeżyca) „vok. Rositen“ lietuviai turėjo pažinti dar tuo metu, kai

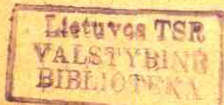
Rēzītēs (dabar latv. *Rēzekne*) vietoje latviai dar tebe-
ištarydavo **Rēža*, **Rēžīte* Bg¹¹ LX.

26. Latgalos vietų vardų lietuviškasis elementas verčia mane pripažinti tuos lietuvius, kurie XII—XIII amžiuje beveik kasmet atkartotinai užpuldavo Pliskuvos (Псковъ) ir Didžiojo Naugardo žemę, **Latgalos** lietu-
viais (T II 19), nes Vilniaus žemės lietuviams tuomet negalima būtų buvę pasiekti Pliskuvos ir Naugardo žemę del Polocko krieivų (Кривичи) kunigaikštijos ir del Latgalos latvių, kurie, jei tuomet nebūtų lietuvių tenai gyvenę ir valdę Latgalos Padauguvio, būtų neleidę persikelti per Dauguvą ir eiti per jų žemę kariauti pliskuvėnų ir nau-
gardėnų.

27. Įpėdin sekdami lietuvius net nuo Sožies paupio slavėnai dar VI—VII amžiuje atsibaldo paskui juos net iki Vilniaus žemei, t. y. į vakarus nuo Minsko-Polocko linijos.

Slavėnų įtraukimą Vilniaus žemėn vietų vardai verčia mane laikyti ne jaunesniu už slavėnų įsikūrimą Adrijos pajūryje. Ir vienur (Vilniaus žemėje) ir antrur (sirbų-korvatų ir slovenų žemėje) slavėnų įsikurta dar prasla-
viškojoje gadynėje, kurioje dar tebebuvo sveiki senovės dvibalsiai (au, ei...), ilgasis balsis ū, priebalsiai k, g, prie-
balsių junginys tj, dj. Kad Vilniaus žemėn dar prasla-
viškojoje (VI—VIII amžiuje) gadynėje įeita slavėnų, rodo
šie rytų aistiškos (ostaistisch) kilmės vietovardžiai: 1) gud.
Huja — iš Minsko apskrities tekanti Vileikos apskritin
upė = lie. *Gājuja*, la. *Gaūja* T 7,25, Bg¹⁰ 249, 2) gud.
Mereč = lie. *Merkys* Bg¹⁰ 248, 272 — Nemuno intakas
Ašmenės, Vilniaus ir Trakų aps., 3) gud. *Želadz* — Šven-
čionių aps. miestelis netoli nuo Sirinčios upės (iš kur gud.
Страча, XVI amž. dar Стряча) = lie. **Gelindis*, *ies*
T II 28, iš kur lie. *Gelindėnai* — Alsėdžių par. sodžius.

28. Kurių slavėnų giminės kilčių atsikraustyta Vil-
niaus žemėn, rodo tos žemės vietovardžiai Словенскъ
ir Кривичи T 9, t. y. slavėnų (словѣне) ir krieivų.



608304

Iš atsineštinių vietovardžių matyti, kad vienų slavėnų esama rytiečių (valuinėnų), o kitų — vakariečių (iš dabartinės Lenkų žemės). Aiškiai Valuinę rodo Neriės upės vardas *Vblbja* (gud. *Vella*, XV—XVII amžiaus Велья, Веля) ir Panerio miestelis (Vilniaus aps.) Шумскъ. Ipatijaus kronika 1232 m. mini Valuinės žemėje upę Велья ir miestą Шюмскъ ant tos-pat Вьльjos T 9. Ašmenės apskrities miestas Холхло rodo šitos apylinkės slavėnus esant ateiviais iš Mozūrų žemės (lenk. *Chelchy*, disimiluota iš **Chelchly*) T 11. Tenai-pat nuveda ir Dauguvos intakas Полота = lenk. *Plotą* (Полоцкъ = l. *Plock*).

29. Šiaurės rytiečiai slavėnai (valuinėnai) bus įję rytinių aisčių ir suomių žemėn iš rytų pagal Dnieprą, o šiaurės vakariečiai slavėnai (iš jų šiauriečiai yra lenkai) — iš vakarų pagal Narvies (l. Narew, gen. Narwi) ir Bebros (Бобръ) upę.

Kad Gardino apylinkė šiaurės vakariečių slavėnų pasiekta dar praslaviškojoje gdynėje, matyti iš miestelio vardo Пыра (į rytus nuo Gardino), kurio negalima atskirti nuo upės vardo Пыра (= prūs. *Pūrā*), kuri randasi už 30 varstų į šiaurę nuo Pyros. *Gardiną* slavėnai prūsų (jótvingų) žemėje įsikuria dar tuo metu, kai jie užuot *Grodzien (l. Grodno) arba Городењъ, dar tebeišvardavo *Gardinъ*.

30. Mozūrai bus pradėję kurtis prūsų žemėje, pav. Galindoje, irgi praslaviškojoje gdynėje, ką rodo, pav., šie vietovardžiai: 1) lenk. *Łana* T 28 = pr. *Alnā* „vok. Fluss die Alle“, 2) lenk. *Skroda* = pr. *Skardā* — Pysos upės kair. intakas (Lomžos gub.) T 37, kurį vardą 1350 m. dokumentas rašo Scarde (Töppen Geogr. 87), 3) prūs. *Rūbin(a)s* — Galindos ežeras netoli dabartinės Vokios ir Lenkų sienos, kurį XIV amžiaus dokumentas rašo Rubins PN = lenk. *Rybno*. Vadinasi, galindai yra susipažinę su šiuo ežeru iš mozūrų dar tuomet, kai pa-

starieji Rybno vietoje dar tebesakydavo *Rūbina* : slav. *rūbā* „žuvis“ (lenk. *ryba*).

31. Vietų vardų liudijimu slavėnų įsikurta dar prieš praslaviškosios gadynės pabaigą ne tiktai aisčių žemėje, bet lygiai ir visose naujai įsigytose žemėse, t. y. Suomiuose, Balkanuose, Adrijos pajūry, ant Albies ir Salos upių.

Slaviškosios suomių žemės kolonizacijos senumą rodo šie vietovardžiai: 1) *Ладора* iš **Aldagos*: viduramžių vok. *Aldagen*, s. skand. *Aldeigiuborg* J. Mikkola Journ. de la soc. finno-ougr. XXIII 23, 2) *Лыра* — Petrapilio gub. upė, kurią 1345 m. dokumentas vadina Lauke = **Laugā* || suom. *Laukaa*, *Laukaanjoki* T 378, 3) Селижар Tveries gub. upė, tekanti į ežerą Серегѣрь = sen. rus. **Сережарь* = suom. *Särkijärvi* RfV LXIV 98.

Šiaurės slavėnų *Ладора* < **Aldagā* niekuo nesiskiria nuo vakarų slavėnų Labės (ček. *Labe*, sorb. Lobjo) < **Albije* „Albis, Elbe“ ir nuo pietų slavėnų Lăbŋn'o (Istrijos miestas) „Albŋna“ (> praslav. *Albŋnŋ*) arba Rašos (Istrijos upė) „Arsia“ (> prasl. *Arsjā* > *Aršā*).

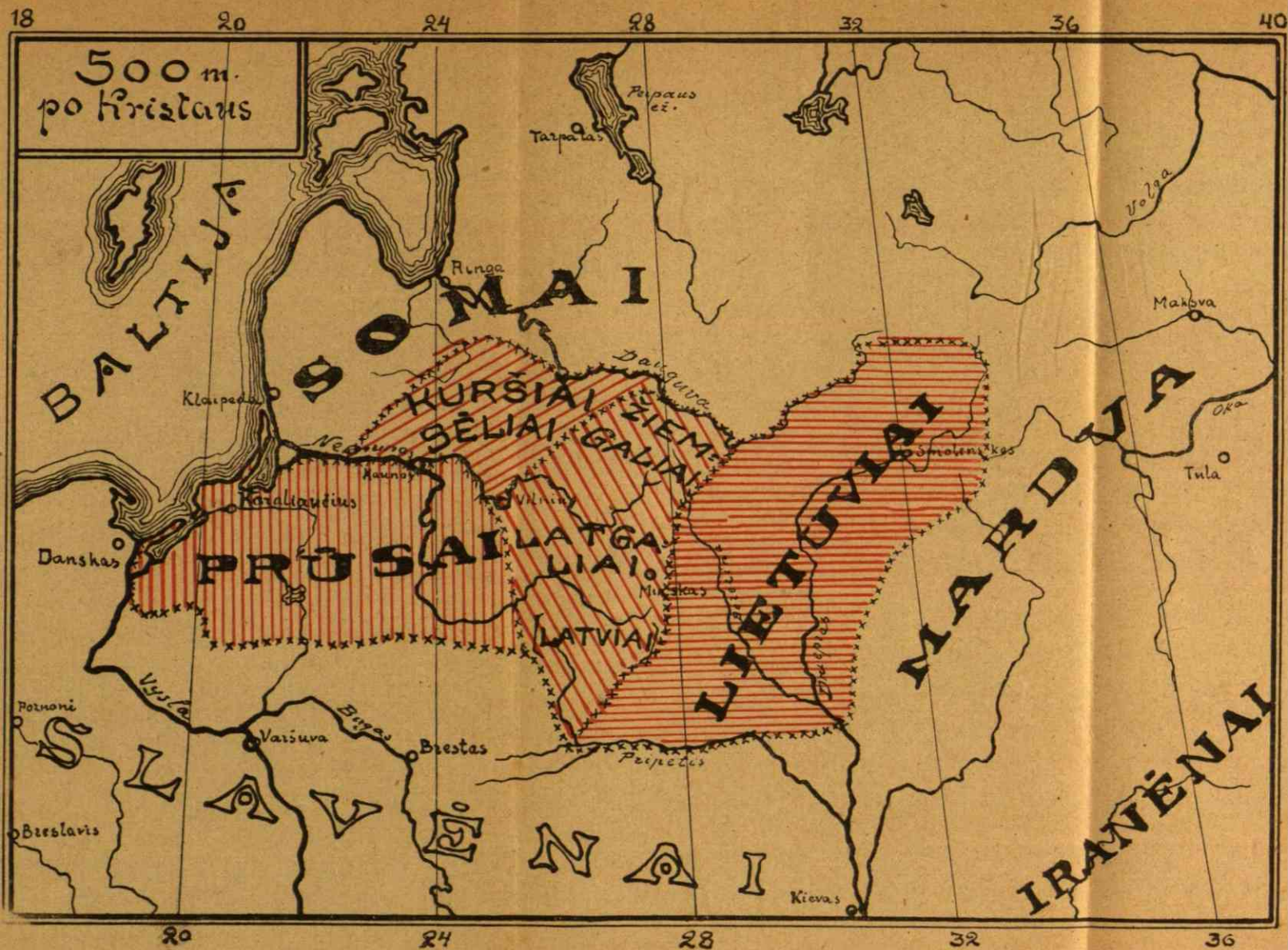
Šiaurės Меречь „Merkŷs“ (> prasl. kamienas *Merkje-*) niekuo nesiskiria nuo pietų Cres'o (sirb.) arba Čres'o (slov.), kilusio iš **Čersa-* < *Kersa-* < illyr. *Kerpso-* „ital. Cherso“ T 4.

Šiaurės Олыста'и (= sen. la. *Alūksta* „Marienburg“) arba Пыра'и (= sen. prūsų *Pūrā*) pietų Slavėnuose atliepia *Vídŋn* (dial. loc. *tūy Wýdne*) „ital. Udine“ (> prasl. *ūdinŋ* > *vydŋnŋ*), *Trebinje* „Терѣвнѣ“, *Trògîr* „Tragūrium“ ir daugybė kitų.

32. Kadangi *Ладора* slavėnai vargu bus pasiekę anksčiau kaip prieš 700—800 metus, tai teks praslaviškosios gadynės pabaigą nukelti net VIII amžiaus pabaigŋn. Be to, VIII amžiun mus nukelia **Karlo** Didžiojo (742—814 m.) pavirtimas slavėnams *karljē-* „karāliumi“: rus. *koról*, lenk. *król*, sirb. *krālji* „König“.

Kalbamuju žodžių rodyklė.

<i>Prūsų kalba.</i>	Perbuona 13	<i>Latvių kalba</i>
Alnā 18	Renda 9	Cēsis 16
Azagis 10	Sentace 8, 9	Rēzekne 17
dāt 12	skēitas 11	Uzvalds (r. Iz-
jātving(a)s „jót- vingas“ 12	Skuod(a)s 13	volds) 10
mothe 12	Vartāja 13	
postāt 12	<i>Sėlių kalba.</i>	<i>Slavėnų kalba</i>
Pūrā 18	Alūksta 16	Chołchło, Chet-
Rūbins 18	blankstities 16	chy 18
Skardā 18	Čedasai 9	Čres 19
sūdas 12	Čičirys 9	Grodno 18
woasis 12	Čivyliai 9	Huja 17
Zebras 10	Egluona 12	jatviag 5, 12
<i>Kuršių kalba.</i>	Gandene 9	Jatra 5
Alpusta 13	Ilze 10	król 19
Alsvanga 10	kancināt 16	Labe 19
Ambø(u)te 13	krantes 16	Labin 19
Āzpute 10, 13	Lenš(ia)i 9	Ladoga 19
Bāte 13	Nereta 16	Łana 18
Bente-pur(v)is 9	Rāveja 12	Lučesa 5
Buoja(zeme) 13	Sauka 10	Luga 19
Dāmis 13	Viesinta (sulatvin- ta <i>Viesīte</i>) 11	Mereč 5, 17, 1
Duobe 13	Zalva 10	Olysta 16, 19
Duon-danga 9	<i>Žiemgalių kalba.</i>	Polock 18
Gandinga 9	Ārine 12	Pyra 18
Gavēize 11	Aucis 10	Pura 18
Grieze 11	Baciene 11	Raša 19
Grinde 9	Blidiene 10, 11	Rzeżyca 16
Gruobīns 13	Duobiene 12	Seližar 19
Krunkle 9	Dzedzieduva 11	Seregeļ 19
Kruote 13	Dzervinas 10	Skroda 18
Kundeme 9	Egluona 12	Strača 17
lėikas 11	iecuve 11	Šumsk 18
Leipjazeme 11	Me(d)žuote 12	Trebinje 19
Lenši 9	Mitauja 9	Trogir 19
Luoba 13	Plāne 12	Velja (Vilija) 18
Mā(i)sēdis 13	Seseve 10	Viata 5
Nāteja (-ija) 13	Velziene 11	Viden 19
ouse varps 13		Želiadź 17



Aisčių giminės žemė VI amžiuje.



Aisčių giminės žemė XIII amžiuje.



Lietuvos nacionalinė
M.Mažvydo biblioteka



000172028

A 826
608304

Kaunas, Valstybės Spauduvė
